

Præferencer for opfølgningsprocedurer blandt deltagere, der ikke blev fulgt op efter rygestopintervention blandt stoprådgivere – En interviewundersøgelse

Original titel: Preferences for Follow-Up Procedures among Patients Lost to Follow-Up after Smoking Cessation Intervention among Therapists - An Interview Study

Forfattere: S Wärjerstam, C Dew-Hattens, M Rasmussen, BL Heitmann, R Raffing og Hanne Tønnesen

Tidsskrift: International Journal of Environmental Research and Public Health, Volume 21, Issue 6, 2024

Baggrund

At vurdere den langvarige effekt af rygestopinterventioner er en global udfordring. Ideelt set bør opfølgningsraten i rygestopinterventioner ligge på ca. 80 %, men ofte er responsraten lavere - selv i nyere undersøgelser. Det har ikke været muligt at identificere tidligere interviewundersøgelser om stoprådgivere og deltagers opfølgningspræferencer efter rygestop blandt deltagere, der ikke blev fulgt op. Der er en stor forskel på opfølgningsrater landet over, fra 25 % til næsten 100 %, og det virker derfor muligt at forbedre opfølgningsraten. Det primære formål med denne undersøgelse var at identificere præferencer, facilitatorer og barrierer for at forbedre opfølgningsraten efter en intensiv rygestopintervention blandt deltagere, der ikke blev fulgt op ved den rutinemæssige opfølgning, og stoprådgivere. Et sekundært formål var at undersøge status for rygestop efter 6 måneder blandt deltagere.

Metode

Deltagerne i undersøgelsen blev rekrutteret via "STOPbasen - tobak & nikotin", som indsamler data på rygestopforløb på tværs af sundhedsvæsenet. Herfra kontaktede man 48 deltagere, der ikke blev fulgt op ved de rutinemæssige 6 måneders opfølgninger. De første 20, der responderede på henvendelsen, blev inkluderet i studiet. Deltagerne var repræsentative på geografi, køn og alder sammenlignet med de øvrige deltagere i STOPbasen. Alle stoprådgivere tilknyttet STOPbasen havde på forhånd modtaget information om projektet og samtykket til at deltage. Heraf inkluderede man 3 ud af 6 stop-

rådgivere med en høj opfølgningsrate og 8 ud af 24 stoprådgivere med en lav opfølgningsrate, svarende til i alt 11 stoprådgivere. Hver deltager og rådgiver blev interviewet én gang via telefon, og hvert interview tog ca. 15-20 minutter. Deltagerne blev spurgt om deres ønsker til kontakt til opfølgning, hvordan opfølgningsproceduren kunne forbedres, hvilke barrierer der kunne være og om de vidste, hvorfor den rutinemæssige kontakt i forbindelse med opfølgningen ikke havde fungeret. For deltagere inkluderede interviewene desuden spørgsmål til rygestatus efter 6 måneder.

Resultater

Interviewene viste fire temaer, som omhandlede facilitatorer, tidspunkt for kontakten, kontaktmetoder og barrierer for både stoprådgivere og deltagere. Alle temaer havde desuden en række undertemaer og var vigtige for rygestoparbejdet i praksis.

Både deltagere og stoprådgivere foretrak at intensivere opfølgningsprocessen med yderligere forsøg og ved brug af telefonsvarebeskeder, mail og/eller SMS, at ringe op på bestemte tidspunkter på dagen og at undgå at ringe fra ukendte numre. Derudover blev det af deltagere nævnt som en barriere, at de havde travlt eller ikke havde deres mobiltelefoner på sig ved tidspunktet for opkaldet. Nogle af rådgiverne nævnte, at barrierer kunne være deltagerens dårlige samvittighed over tilbagefald, men også manglende mentalt overskud eller psykiske diagnoser, at opkaldet blev foretaget på et ubelejligt tidspunkt på dagen eller en frygt for kontakt med offentlige systemer blev nævnt som årsag.

Præferencer for opfølgningsprocedurer blandt deltagere der ikke blev fulgt op på efter rygestopintervention blandt stoprådgivere – En interviewundersøgelse

Blandt de deltagere, der ikke blev fulgt op ved den rutinemæssige opfølgning, havde 35 % (95 % CI: 16 %-59 %) et kontinuerligt rygestop efter 6 måneder, og den overordnede nationale rate var 22 % (21,6 %-23,3 %).

Konklusion

Deltagere og stoprådgivere var enige om fire fælles temaer og identificerede en række undertemaer, der fokuserede på at forbedre opfølgningsprocessen, og som skaber grundlag for nye retningslinjer. Konklusionen på undersøgelsen var, at både deltagere og stoprådgivere foretrak en intensiveret opfølgning for at øge opfølgningsraten. Rygestatus efter 6 måneder for deltagere, der ikke blev fulgt op, virkede til at være nogenlunde den samme som for de deltagere, der rettidigt rutinemæssigt var blevet fulgt op på. Disse fund vil blive undersøgt i et fremtidigt studie.